

**Επισημάνσεις και προτάσεις της
ομάδας Σχολικών Συμβούλων
Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Κεντρικής Μακεδονίας
για το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος
για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών.**

Τα μέλη της ομάδας

*Βαϊραμίδου Σύρμω
Βέλκου Κυριακή
Γρόσδος Σταύρος
Εμμανουηλίδου Ευμορφία
Καρύδας Απόστολος
Κανταρτζή Ευαγγελία
Κλιάπης Πέτρος
Κοτσακώστα Μαρία
Παπαδόπουλος Πάρης
Πράμας Χρήστος
Ρέλλου Μαρία
Τσιρίδου Ευσταθία
Φανιόπουλος Χριστόδουλος*

Συντονιστής:

Κλιάπης Πέτρος

**Επισημάνσεις και προτάσεις της ομάδας Σχολικών Συμβούλων
Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας
για το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για
την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών.**

*Βαϊραμίδου Σύρμω
Βέλκου Κυριακή
Γρόσδος Σταύρος
Εμμανουηλίδου Ευμορφία
Καρύδας Απόστολος
Κανταρτζή Ευαγγελία
Κλιάπης Πέτρος
Κοτσακώστα Μαρία
Παπαδόπουλος Πάρης
Πράμας Χρήστος
Ρέλλου Μαρία
Τσιρίδου Ευσταθία
Φανιόπουλος Χριστόδουλος
Συντονιστής: Κλιάπης Πέτρος*

A. Ο θεσμικός ρόλος των Σχολικών Συμβούλων και θέσεις για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών.

Συμμετέχοντας στη συζήτηση που αφορά στο «Σχέδιο Π.Δ. για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και του έργου των εκπαιδευτικών» θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής σε σχέση με το θεσμικό ρόλο των Σχολικών Συμβούλων:

Σύμφωνα με το Νόμο 1566/1985 (ΦΕΚ Α' 167/30.09.1985) που αφορά στη «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» και την Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 1340/16.10.02) που αφορά στα «Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Σχολικών Συμβούλων» οι Σχολικοί Σύμβουλοι στα πλαίσια του ρόλου τους έχουν τις εξής επαγγελματικές υποχρεώσεις:

- Έχουν την ευθύνη της επιστημονικής και παιδαγωγικής καθοδήγησης και υποστήριξης των εκπαιδευτικών.
- Συντονίζουν και βοηθούν τους εκπαιδευτικούς στο σχεδιασμό του αρχικού προγραμματισμού του εκπαιδευτικού έργου και παρεμβαίνουν διαμορφωτικά κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους για τις αναγκαίες αναπροσαρμογές.
- Συμμετέχουν στο σχεδιασμό και καθοδήγηση των προγραμμάτων ενισχυτικής διδασκαλίας ή άλλων καινοτόμων προγραμμάτων αντισταθμιστικού χαρακτήρα
- Συνεργάζονται με τους Διευθυντές και τους Συλλόγους Διδασκόντων για όλα τα θέματα ευθύνης του σχολείου.
- Φροντίζουν για τη σύνταξη του ωρολογίου προγράμματος του σχολείου.
- Διαχειρίζονται στον τομέα της ευθύνης τους την εκπαιδευτική πολιτική.
- Υποστηρίζουν την εφαρμογή των εκπαιδευτικών καινοτομιών, ενθαρρύνουν την εφαρμογή νέων μεθόδων διδασκαλίας, καθώς και την χρήση των Νέων τεχνολογιών.

- Έχουν την ευθύνη της επιμόρφωσης και της επιστημονικής και επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών.
- Συμμετέχουν στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών
- Επισκέπτονται τα σχολεία δικαιοδοσίας τους και ενημερώνονται, ενημερώνουν και συντονίζουν το επιτελούμενο εκπαιδευτικό έργο.
- Προωθούν και ενισχύουν ερευνητικές προσπάθειες εκπαιδευτικών.
- Βρίσκονται στο πλευρό των εκπαιδευτικών για όποιο ζήτημα αφορά στην εύρυθμη και αποτελεσματική οργάνωση και λειτουργία του σχολείου.

Στη βάση αυτών των δεδομένων επισημαίνουμε τα εξής:

Εκτιμούμε ότι ο βασικός ρόλος των Σχολικών Συμβούλων είναι να λειτουργούν ως παιδαγωγικοί και επιστημονικοί συνεργάτες των εκπαιδευτικών.

Στα πλαίσια του ρόλου τους είναι βεβαίως και η αξιολόγηση. Αυτό όμως αποτελεί μέρος μόνο του θεσμικού ρόλου των Σχολικών Συμβούλων, όχι κατ' ανάγκη το μεγαλύτερο. Ωστόσο, οι προτεινόμενες διαδικασίες στο προτεινόμενο σχέδιο Π.Δ. φαίνεται να προωθούν την αποκλειστική ενασχόληση των Σχολικών Συμβούλων με την αξιολόγηση με κίνδυνο η υπερβολική έμφαση στην αξιολόγηση να αλλοιώσει τον ρόλο και το έργο των Σχολικών Συμβούλων. Ακόμη, η κατηγοριοποίηση των εκπαιδευτικών μέσω της βαθμολόγησης, υποβαθμίζει τον ποιοτικό χαρακτήρα της αξιολόγησης.

Σχετικά με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών

Στην Υ.Α. (ΦΕΚ 1340/16.10.02) που αφορά στα «Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Σχολικών Συμβούλων» επισημαίνεται πως «Σκοπός της αξιολόγησης σε όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης είναι η επισήμανση αδυναμιών και δυσκολιών στην υλοποίηση του εκπαιδευτικού έργου, η παροχή βοήθειας και η αναίρεσή τους, η ενίσχυση πρωτοβουλιών και η δημιουργία θετικών κινήτρων στην εκπαίδευση».

Σύμφωνα με τη νομοθεσία η αξιολόγηση δεν πρέπει να προσανατολίζεται στην βαθμολόγηση – κατάταξη των εκπαιδευτικών και των σχολείων, ούτε και να συνδέεται με την υπηρεσιακή τους εξέλιξη (μισθολογική και βαθμολογική).

Θεωρώντας αυτονόητο ότι οι Σχολικοί Σύμβουλοι βρίσκονται στο πλευρό των εκπαιδευτικών ως συνεργάτες και καθοδηγητές, υποστηρίζουμε σχετικά με το προτεινόμενο σχέδιο Π.Δ. τα ακόλουθα:

Η αξιολόγηση πρέπει:

- Να ενισχύει τη διαμόρφωση συνεργατικής κουλτούρας στο σχολείο.
- Να προωθεί μορφές περιγραφικής αξιολόγησης και όχι βαθμολόγησης.
- Να αξιοποιεί εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης (π.χ. συνέντευξη, φάκελος εργασιών).
- Να ενθαρρύνει μορφές αυτοαξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας.

B. Επισημάνσεις και προτάσεις επί του σχεδίου Π.Δ. για την αξιολόγηση

Επισημαίνεται το «μονοπρόσωπο» σε όλα τα επίπεδα αξιολόγησης το οποίο δεν παρέχει μια δικλείδα ασφαλείας όσον αφορά την αντικειμενικότητα και την αμεροληψία.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Για τους εκπαιδευτικούς η αξιολόγηση να γίνεται από ομάδα τουλάχιστον δύο σχολικών συμβούλων.

Για τους Σχολικούς Συμβούλους η αξιολόγηση να γίνεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή και τον Προϊστάμενο Παιδαγωγικής Καθοδήγησης.

Σημαντικότερο θέμα από το «μονοπρόσωπο» στην υφιστάμενη πρόταση Π.Δ. είναι το θέμα της «σύγκρουσης συμφερόντων» μεταξύ αξιολογητή και αξιολογούμενου, καθώς αμφότεροι θα είναι υποψήφιοι για τις ίδιες θέσεις (π.χ. του σχολικού συμβούλου).

Δεν μπορεί αξιολογητής και αξιολογούμενος να διεκδικούν την ίδια θέση, προκύπτει σοβαρό θέμα σύγκρουσης συμφερόντων.

Άρθρο 3

β) ...οι προϊστάμενοι των ΚΕ.Δ.Δ.Υ., οι υπεύθυνοι και αναπληρωτές υπεύθυνοι των Κ.Π.Ε. και οι προϊστάμενοι των γραφείων νομικής υποστήριξης αξιολογούνται από τους οικείους περιφερειακούς διευθυντές εκπαίδευσης.

(Ενώ) οι Σχολικοί Σύμβουλοι αξιολογούνται από τον Προϊστάμενο Παιδαγωγικής Καθοδήγησης.

Δεν είναι ορθό οι Σχολικοί Σύμβουλοι οι οποίοι είναι στελέχη εκπαίδευσης, να αξιολογούνται από στέλεχος το οποίο αξιολογεί ο Περιφερειακός Διευθυντής ενώ οι παραπάνω αξιολογούνται απευθείας από τον Περιφερειακό Διευθυντή.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Οι Σ.Σ. να αξιολογούνται από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης και τον Προϊστάμενο Παιδαγωγικής Καθοδήγησης.

Άρθρο 4

1. Οι περιφερειακοί διευθυντές εκπαίδευσης και οι συντονιστές εκπαίδευσης του εξωτερικού αξιολογούνται με τα ακόλουθα, ανά κατηγορία αναφερόμενα, κριτήρια: (τα οποία αφορούν αποκλειστικά στο διοικητικό τους έργο).

Θεωρούμε πως ο Περιφερειακός διευθυντής Εκπαίδευσης εκτός του διοικητικού έργου διεξάγει και εξίσου σημαντικό έργο παιδαγωγικής καθοδήγησης.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Η κατηγορία Ι να χωριστεί σε 2 μέρη «Ια Άσκηση διοικητικού και οργανωτικού έργου» και «Ιβ Άσκηση έργου επιστημονικής – παιδαγωγικής καθοδήγησης» το οποίο θα περιλαμβάνει τα εξής κριτήρια:

- αα) Εκπαιδευτικός σχεδιασμός, προγραμματισμός και υλοποίησή του.
- ββ) Μελέτη θεμάτων διαπαιδαγώγησης των μαθητών στην περιφέρεια

(Άρθρο 4)

5γ) Οι διευθυντές των σχολικών μονάδων, πέραν της αξιολόγησης στα ανωτέρω κριτήρια, υπόκεινται και σε εκπαιδευτική αξιολόγηση όπως και οι λοιποί εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στις μονάδες αυτές.

Οι διευθυντές αξιολογούνται μόνο ως εκπαιδευτικοί με διοικητικά καθήκοντα. Έχουν όμως ως διευθυντές και καθήκοντα παιδαγωγικής καθοδήγησης.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Ο διευθυντής να αξιολογείται και στην άσκηση έργου επιστημονικής – παιδαγωγικής καθοδήγησης της σχολικής μονάδας με τα εξής κριτήρια:

- αα) Προγραμματισμός της καθοδήγησης και επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών του σχολείου σε συνεργασία με τον οικείο σχολικό σύμβουλο.
- ββ) Υλοποίηση υποστήριξης και επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών του σχολείου.

(Άρθρο 4)

7. Οι υπεύθυνοι Σ.Ε.Π. στα ΚΕ.ΣΥ.Π., οι υπεύθυνοι στους Σ.Σ.Ν., οι υπεύθυνοι και τεχνικοί υπεύθυνοι στα ΚΕ.ΠΛΗ.ΝΕ.Τ. καθώς και οι υπεύθυνοι περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, αγωγής υγείας, πολιτιστικών θεμάτων και σχολικών δραστηριοτήτων αξιολογούνται με τα ακόλουθα, ανά κατηγορία αναφερόμενα, κριτήρια:

α) Η κατηγορία Ι – Άσκηση έργου επιστημονικής – παιδαγωγικής καθοδήγησης

Άσκηση έργου επιστημονικής – παιδαγωγικής καθοδήγησης δεν προβλέπεται για τα στελέχη της παραγράφου 7 από την ισχύουσα νομοθεσία. Δεν μπορεί, λοιπόν, να αξιολογηθούν για έργο που δεν προβλέπεται να παρέχουν.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Να αξιολογούνται από Σχολικό Σύμβουλο.

Άρθρο 5

2. Οι ποιοτικοί χαρακτηρισμοί που προβλέπονται στην προηγούμενη παράγραφο αντιστοιχίζονται με βαθμολογική κλίμακα, στην οποία κατώτατος βαθμός είναι το 0 και ανώτατος το 100.

Η βαθμολογική κλίμακα δεν συνάδει με τους στόχους της αξιολόγησης όπως τέθηκαν παραπάνω.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Περιγραφική αξιολόγηση

Άρθρα 6, 7, 8 και 9

Γενικές παρατηρήσεις επί των άρθρων αυτών

Τα κριτήρια με τον τρόπο που διατυπώνονται και εμφανίζονται παρουσιάζουν ασάφειες, παρερμηνείες και επικαλύψεις. Για παράδειγμα Στο κριτήριο των τυπικών προσόντων αναφέρονται:

«...κατέχουν τα προβλεπόμενα από τον νόμο τυπικά προσόντα για το διορισμό..» ως κριτήριο είναι περιττό καθώς οι αξιολογούμενοι δεν θα μπορούσαν να κατέχουν τη θέση χωρίς αυτά.

«..βεβαίωση σπουδών σε αντικείμενα που αφορούν στην τέχνη και τον πολιτισμό..» καθώς και εκπαιδευτικοί που «Υπήρξαν ή είναι υπότροφοι..Ι.Κ.Υ.» Τα κριτήρια αυτά είναι ασαφή και δεν έχουν τη βαρύτητα που τους αποδίδεται.

«...Τ.Π.Ε. επιπέδου Ι ή ΙΙ» Όπως τίθεται τα δύο επίπεδα έχουν την ίδια βαρύτητα.

«Μεταπτυχιακού... ή διδακτορικού..» Προφανώς τα δύο πτυχία δεν έχουν την ίδια βαρύτητα. Το κριτήριο εξομοιώνει τα δύο πτυχία.

Δεν είναι ορθή η κατανομή των προσόντων στις κατηγορίες κριτηρίων:

- α) Στο κριτήριο των τυπικών προσόντων και της επιστημονικής ανάπτυξης
- β) Στο κριτήριο της επαγγελματικής ανάπτυξης

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Αναδιάρθρωση και ανακατανομή των κριτηρίων.

* Το κείμενο αυτό συντάχθηκε μετά από συλλογική εργασία της ομάδας και αποφασίστηκε ως έχει κατά πλειοψηφία.